

連合北河内地域協議会

はたらく×くらすアンケート

2026 調査結果報告



大東市版

2026年10月

調査結果は連合北河内のホームページでも公開しています

<https://www.rengo-kitakawachi.jp/project/survey/>



連合北河内地域協議会

〒573-0027 枚方市大垣内町2-17-4 林ビル301 | TEL 072-846-6700 | t-kinoshita@rengo-osaka.gr.jp

目次

01 調査概要

02 回答の状況

03 設問一覧

04 関心の高いテーマ

05 テーマを選んだ理由

06 住みやすさ

07 地域公共交通の課題

08 推薦議員の認知度

09 推薦議員への要望・相談

10 連合北河内へのご意見

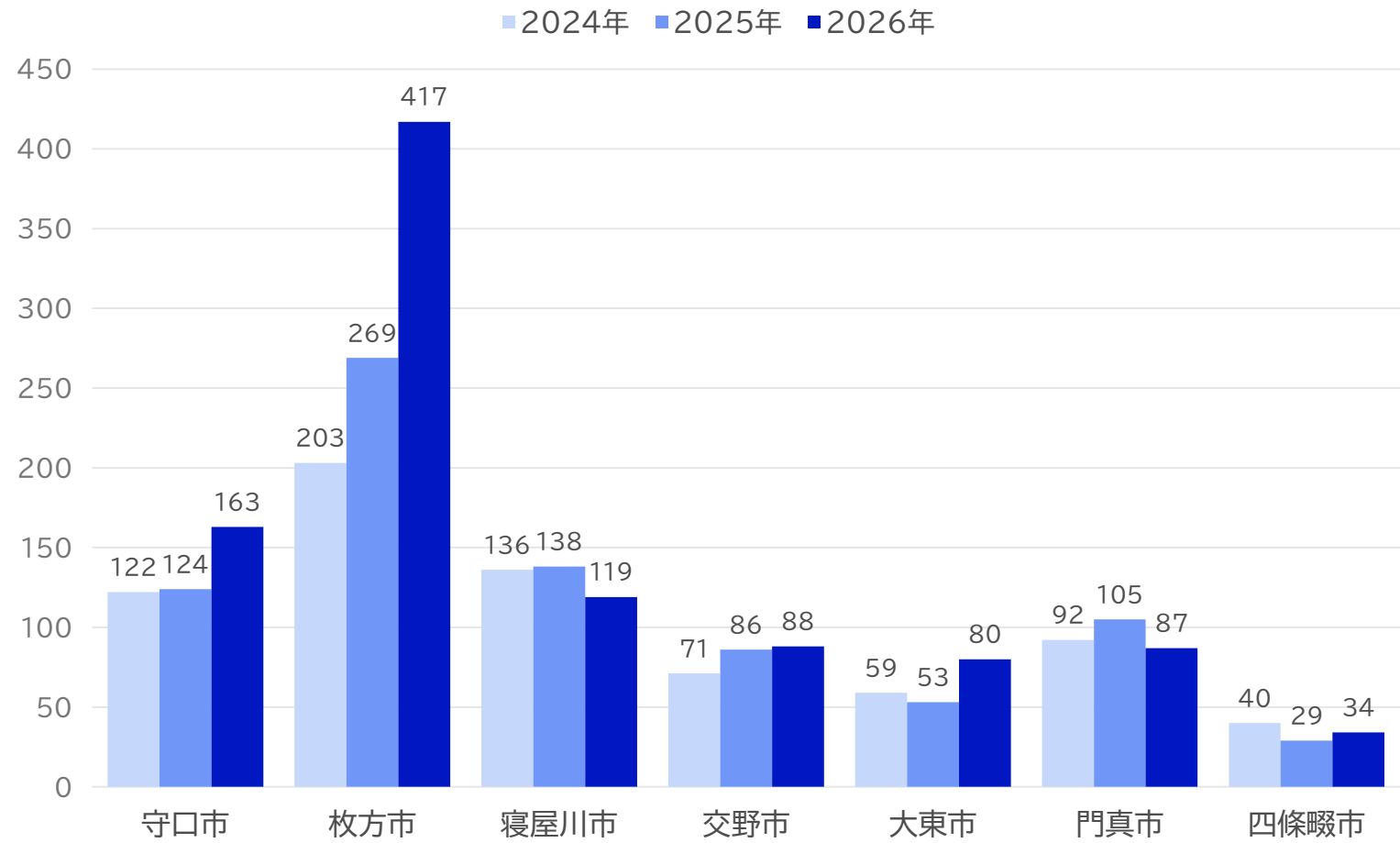
01

調査概要

目的	働く仲間やご家族の声を集めて、地域・地区としての課題形成・政策立案に活かすとともに、個別課題の解決にもつなげる
対象	北河内7市在住者（連合に加盟する構成組織の組合員、そのOB・OG、趣旨をご理解いただき協力いただける方）
対象地域	守口市・枚方市・寝屋川市・交野市・大東市・門真市・四條畷市
調査期間	2026年7月6日～9月25日
調査方法	WEBアンケート

02 回答の状況 回答数の推移

居住地別の回答数(3か年)



7市の回答数

988件

前年 804件(+22.9%)

大東市の回答数

2024年

59件

2025年

53件

2026年

80件

前年比+50.9%・7市計の8.1%

大東市の標本誤差

±10.9%

7市計は±3.1%(いずれも信頼度95%)

※標本誤差は、各市在住の雇用者数を母集団とし、回答比率50%の場合の95%信頼区間の幅で算出。

02

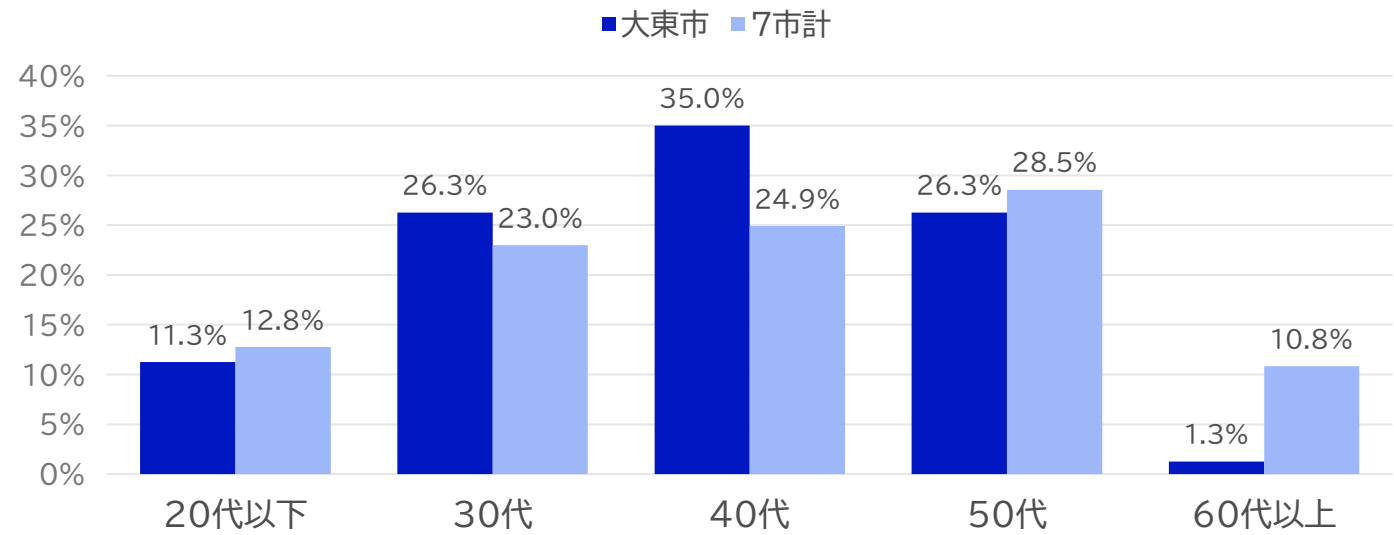
回答の状況 構成組織(産別)別

2026年 産別×居住地の回答数(件)

産別	守口市	枚方市	寝屋川市	交野市	大東市	門真市	四條畷市	7市計
A(電機連合)	81	76	38	32	17	47	7	298
B(JAM)	2	81	6	11	8	1	1	110
C(自治労)	－	184	4	13	9	1	2	213
D(UAゼンセン)	1	1	5	5	15	1	2	30
E(私鉄総連)	8	10	19	3	3	8	3	54
F(日教組)	57	43	32	11	11	22	7	183
G(電力総連)	－	－	－	－	－	－	－	－
H(情報労連)	2	2	1	－	－	－	－	5
J(自動車総連)	1	2	3	2	1	－	－	9
K(JP労組)	9	5	4	3	5	3	3	32
L(基幹労連)	－	4	－	4	3	1	2	14
M(JR連合)	－	5	6	3	7	2	3	26
N(運輸労連)	1	1	－	－	－	－	1	3
Z(その他・不明)	1	3	1	1	1	1	3	11
合計	163	417	119	88	80	87	34	988

02 回答の状況 年代別分布

2026年 大東市と7市計の比較



ポイント

- ・ 最も多いのは40代(35.0%)
- ・ 30～50代の現役世代が88%を占める
- ・ 60代以上は1.3%(7市計 10.8%)
- ・ 20代以下は11.3%(7市計 12.8%)

年代	7市計	守口市	枚方市	寝屋川市	交野市	大東市	門真市	四條畷市
20代以下	12.8%	23%	13%	6%	3%	11%	18%	0%
30代	23.0%	23%	22%	17%	22%	26%	29%	38%
40代	24.9%	26%	21%	26%	30%	35%	24%	32%
50代	28.5%	22%	28%	39%	36%	26%	23%	24%
60代以上	10.8%	6%	16%	12%	9%	1%	6%	6%

03 設問一覧

お住まいの市について、8つの設問でお聞きしました

問1 関心の高いテーマ

複数選択

市政の中で特に関心の高いテーマを選択(11項目から複数選択)

問2 テーマを選んだ理由

自由記述

問1でテーマを選んだ理由

問3 住みやすさ

5段階評価

お住まいの市の住みやすさを5段階で評価

問4 住みやすさの評価の理由

自由記述

問3の評価の理由(素晴らしい点、課題点など)

問5 地域公共交通の課題

自由記述

バス・鉄道・通勤通学・高齢者の利用など、日頃感じている地域公共交通の課題

問6 推薦議員の認知度

4段階

居住市の連合推薦議員をご存じか

問7 推薦議員への要望・相談

自由記述

議員を選択して、要望や相談を記入

問8 連合北河内への意見

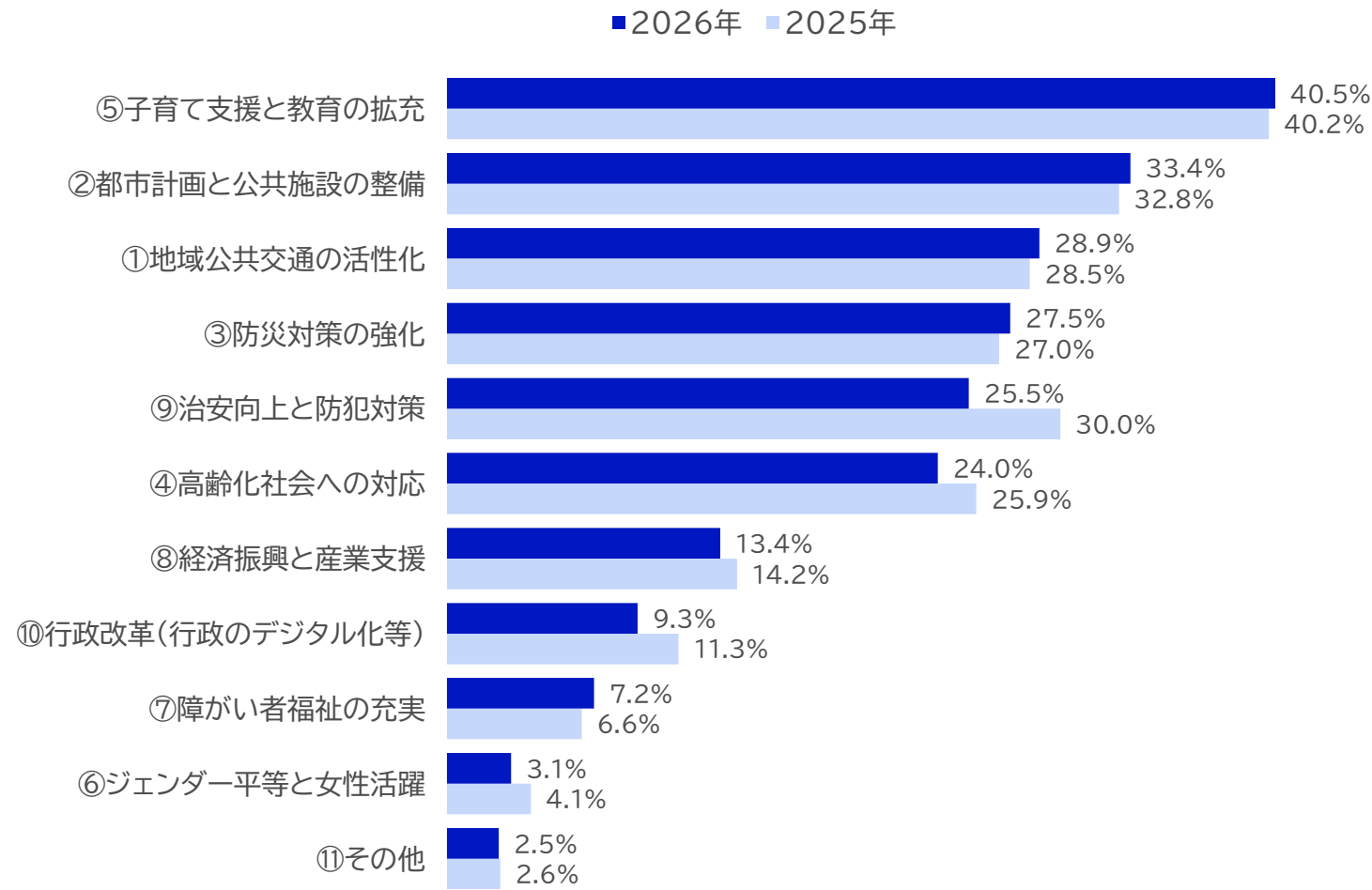
自由記述

連合北河内地域協議会へのご意見

04 関心の高いテーマ(7市計)

問1 市政の中で特に関心の高いテーマ(複数選択)

回答数 988



ポイント

- 1位は「子育て支援と教育の拡充」40.5%。2024年から3年連続のトップ
- 前年からの伸びが最も大きいのは「都市計画と公共施設の整備」と「障がい者福祉の充実」(+0.6pt)
- 最も下がったのは「治安向上と防犯対策」(-4.5pt)

04 関心の高いテーマ(市別比較)

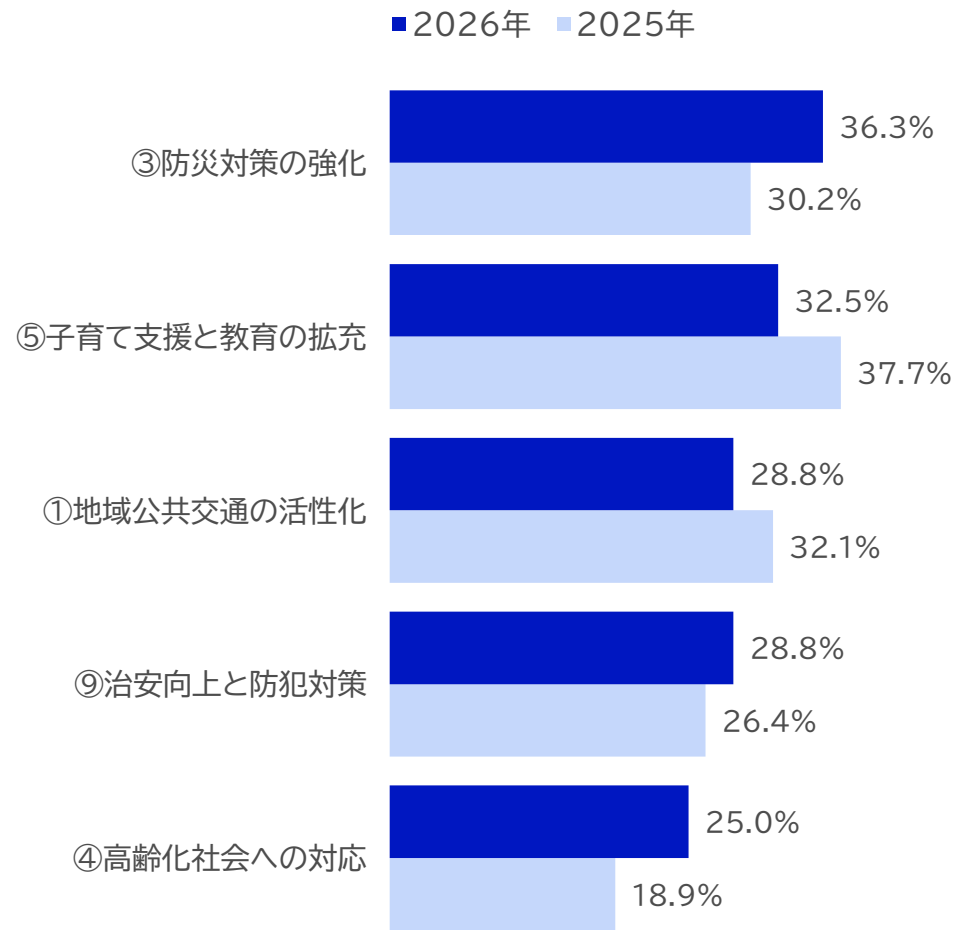
2026年 各市の選択率(色が濃いほど高い／太字は各市の1位)

テーマ	守口市	枚方市	寝屋川市	交野市	大東市	門真市	四條畷市	7市計
①地域公共交通の活性化	25%	28%	31%	33%	29%	36%	29%	29%
②都市計画と公共施設の整備	39%	32%	32%	31%	23%	46%	29%	33%
③防災対策の強化	28%	25%	31%	24%	36%	28%	26%	28%
④高齢化社会への対応	23%	22%	28%	28%	25%	23%	29%	24%
⑤子育て支援と教育の拡充	42%	41%	36%	44%	33%	44%	38%	40%
⑥ジェンダー平等と女性活躍	2%	3%	6%	1%	3%	6%	3%	3%
⑦障がい者福祉の充実	7%	8%	8%	6%	6%	7%	3%	7%
⑧経済振興と産業支援	15%	14%	10%	9%	11%	16%	15%	13%
⑨治安向上と防犯対策	31%	23%	24%	19%	29%	39%	18%	26%
⑩行政改革(行政のデジタル化等)	10%	9%	9%	7%	5%	13%	15%	9%
⑪その他	2%	2%	3%	3%	4%	3%	0%	3%

04 関心の高いテーマ(大東市)

上位テーマと、テーマを選んだ理由の要約

回答数 80



③防災対策の強化 36.3%(前年比 +6.1pt)

前年から大きく増え、1位になりました。台風による土砂崩れや大雨での浸水を身近に経験した声が多く、河川の草の除去や恒久的な対策、南海トラフ地震への備えが求められています。

⑤子育て支援と教育の拡充 32.5%(前年比 -5.2pt)

子育て中の当事者の声を中心です。人口を維持するための教育の重要性や、小・中学生を診る小児科の少なさ、共働き世帯が子育てしやすい環境づくりを求める声があります。

①地域公共交通の活性化 28.7%(前年比 -3.3pt)

JR学研都市線の運休・遅延時に代替りの交通手段がないことが最大の課題です。バスの本数やルートの少なさ、高齢になってからの移動手段への不安も寄せられています。

⑨治安向上と防犯対策 28.7%(前年比 +2.4pt)

街灯の少なさや公園でのバイクの騒音、路上駐車が多い通学路など、身近な安全への不安が中心です。夜道や子どもの通学の安全確保が求められています。

05 テーマを選んだ理由 ③防災対策の強化

問2 このテーマを選んだ理由(抜粋・一部修正)

選択 29人／コメント 21件

【土砂崩れ・浸水の経験】

- 先日の台風で近所で土砂崩れが起きた。応急処置はしてもらったが、恒久対策を早く実施してほしい。(電機連合・50代)
- 6月の大雨で警戒レベル4となり、近くの地域が浸水した。(電機連合・50代)
- 自宅付近が冠水したが、深北緑地に貯水するなどの対応で寝屋川は氾濫しなかった。他の地域の防災にも関心を持った。(UAゼンセン・30代)

【河川・まちの安全】

- 大雨で家の前の川が橋の上まで来た。川に草が生えたままで危険。除去と、生えない対策をしてほしい。(UAゼンセン・50代)
- 倒壊している空き家が多く、地震や水害のときに安全とは言いにくい。(UAゼンセン・30代)
- 地盤が固い地域ではないので、防災が重要だと考える。(UAゼンセン・30代)

【大災害への備え】

- 南海トラフ地震の発生が予測されている。(UAゼンセン・30代)
- 激甚化する地震や大雨への備えに不安がある。(JR連合・40代)
- 消防団で活動しているから。(JAM・30代)

05 テーマを選んだ理由 ⑤子育て支援と教育の拡充

問2 このテーマを選んだ理由(抜粋・一部修正)

選択 26人／コメント 20件

【子育ての負担・医療】

- ・小学生・中学生を診てくれる小児科が少なく、体調が悪いときは車で連れて行くが、近くに駐車場がない。(日教組・40代)
- ・子育てが大変なので。(JR連合・30代)
- ・3人の子どもを育てている。地震や大雨による水害も気になる。(日教組・40代)

【共働き・働き方】

- ・共働きの子育て世代として、子育てのしやすさと、性別を問わず働ける社会の実現を望む。(自治労・40代)

【まちの未来と教育】

- ・人口を確保しなければ衰退は避けられないので、教育と都市計画が肝心。(UAゼンセン・30代)
- ・未来を担う人材の育成は、市の成長にとっても重要。(自治労・40代)
- ・これからの社会を担う子どもたちを大切にしていきたい。(日教組・40代)

05 テーマを選んだ理由 ⑨治安向上と防犯対策

問2 このテーマを選んだ理由(抜粋・一部修正)

選択 23人／コメント 16件

【夜道・街灯】

- ・ 街灯が少なすぎて、夜に歩くのが危ない。(UAゼンセン・30代)
- ・ 住道駅南東側の歩道が狭く、草も生い茂っている。見通しを良くし、電灯を増やしてほしい。(電機連合・50代)

【騒音・たまり場】

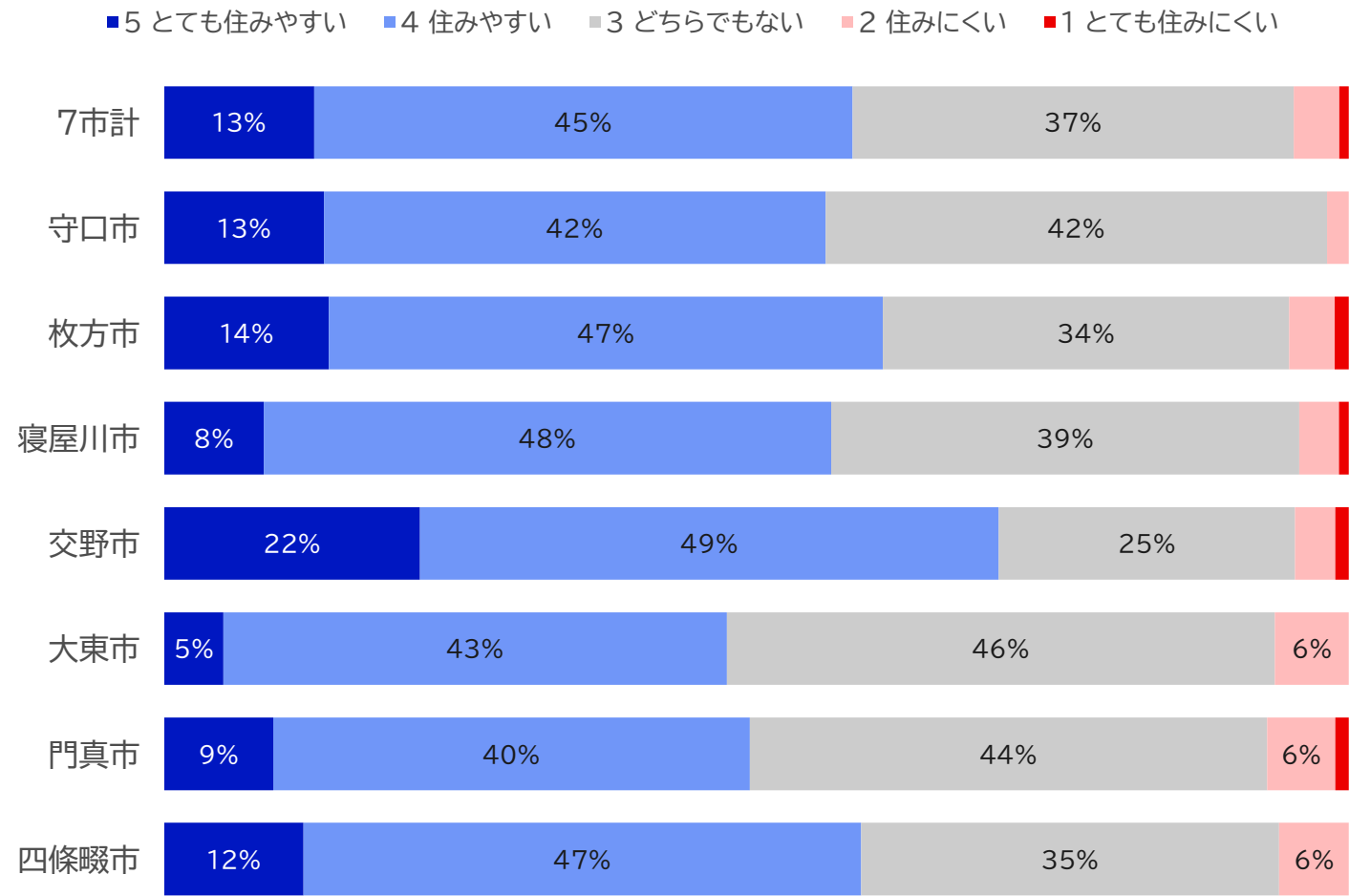
- ・ 近くの公園はバイクが入れる構造で、毎日のように騒音に悩まされている。たまり場にもなっていて心配。(電機連合・50代)
- ・ うるさいバイクが多い。道が狭く、車と歩行者・自転車の距離が近い。(電機連合・30代)

【通学路・交通の安全】

- ・ 路上駐車が多く、子どもたちの通学路でも車が飛ばして危ない。(電機連合・40代)
- ・ 近所に少し危険な横断場所がある。(電機連合・50代)
- ・ 四条畷駅周辺の生活道路の路上駐車が、緊急車両の通行の妨げになっている。(UAゼンセン・30代)

06 住みやすさ(市別比較)

問3 お住まいの市の住みやすさ(5段階評価) 2026年の分布



平均点(5点満点)の推移

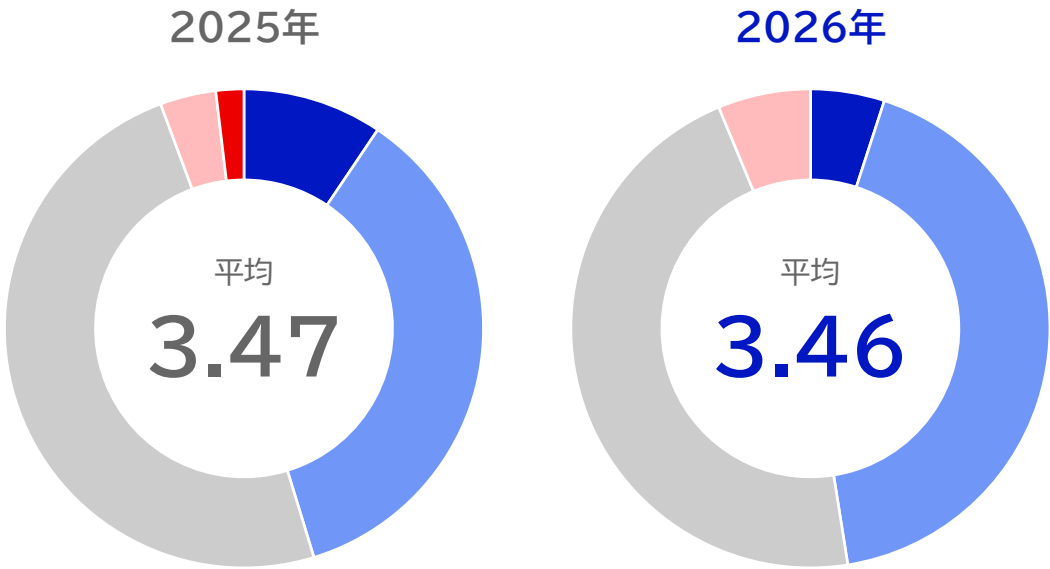
	2024年	2025年	2026年	前年差
7市計	3.54	3.58	3.65	+0.07
守口市	3.50	3.47	3.67	+0.21
枚方市	3.64	3.75	3.68	-0.06
寝屋川市	3.34	3.58	3.60	+0.02
交野市	3.99	3.66	3.86	+0.20
大東市	3.61	3.47	3.46	-0.01
門真市	3.28	3.30	3.51	+0.20
四條畷市	3.55	3.55	3.65	+0.10

大東市で「住みやすい」「とても住みやすい」と答えた人は47.5%(前年 45.3%)。

06 住みやすさ(大東市)

評価の分布と、評価の理由の要約

回答数 80



【利便性】都心へのアクセスとコンパクトなまち

梅田など大阪市内に出やすく、市役所やスーパー、病院が身近にあるコンパクトさが評価されています。市報による情報発信や、子育てに手厚い印象を挙げる声もあります。

【道路・交通】狭い道と移動のしづらさ

道幅の狭いバス通りや歩道、凸凹の道路など、交通安全への不安が多く寄せられています。外環沿いや市の西部など、車がないと移動しにくい地域もあります。

【まちの魅力】施設の少なさと空き家

飲食店やショッピングモール、市の目玉となる施設が少ないという声があります。倒壊しかけた空き家や川の汚れなど、生活環境の改善も求められています。

	2025年	2026年
5 とても住みやすい	9.4%	5.0%
4 住みやすい	35.8%	42.5%
3 どちらでもない	49.1%	46.3%
2 住みにくい	3.8%	6.3%
1 とても住みにくい	1.9%	0.0%

06 住みやすさの評価の理由(大東市)

問4 評価の理由(素晴らしい点、課題点など)(抜粋・一部修正)

コメント 48件

1. 評価「4～5」(住みやすい・とても住みやすい)の理由

利便性:

「市内がコンパクトで、市役所やスーパー等へのアクセスが良い。」(UAゼンセン・30代)

「大阪市内へのアクセスがよく、生活に必要な施設が身近にある。」(電機連合・40代)

暮らし・行政:

「駅前の商業施設が充実し、公園や子育て支援施設、図書館も市内各地にある。」(UAゼンセン・30代)

「各種の行政サービスが、市報でわかりやすく紹介されている。」(電機連合・50代)

2. 評価「3」(どちらでもない)の理由

まちの魅力:

「市の目玉となるような、他市にない施設が見当たらない。」(電機連合・50代)

「北河内の近隣の他市に比べて、飲食店やショッピングモール等が少ない。」(基幹労連・40代)

環境・道路:

「新幹線や空港へのアクセスはいいが、川や道など環境が汚い。」(電機連合・30代)

「道路が凸凹していて、原付だと危ない場所がある。」(UAゼンセン・30代)

3. 評価「1～2」(住みにくい・とても住みにくい)の理由

交通:

「市の西部には駅がひとつしかなく、バスも大阪市内に乗り入れないため、外出には車が必要。」(自治労・40代)

「バス通りの道幅が狭すぎる。」(UAゼンセン・40代)

安全:

「倒壊しかけている空き家が多く、通学路にもあるため、安全で子育てしやすいとはいえない。」(UAゼンセン・30代)

07 地域公共交通の課題(大東市)

問5 日頃感じている地域公共交通の課題(抜粋・一部修正)

コメント 41件(回答者の51%)

【学研都市線】運休時に代わりの手段がない

最も多い声です。JR学研都市線は雨や風で止まりやすく、止まると代わりの交通手段がないため、通勤・通学に大きな支障が出ています。

- 学研都市線はJRの代替輸送がなく、運転見合わせのときに移動手段がなくなる。(JR連合・40代)
- JRが止まったら陸の孤島になる。(自治労・30代)
- 通勤・通学の時間帯だけでも止まらずに動いてほしい。止まったときはバスの振替輸送があると助かる。(日教組・40代)

【バス】本数・ルート of 少なさ

バスの本数やルートが少なく、終バスも早いため利用しにくいという声があります。駅の北側や野崎駅周辺など、地域による差も指摘されています。

- 地域バスの本数が少なく、ルートも少ないので、全く利用していない。(自治労・30代)
- 駅より北側の地域は駅まで歩くのが厳しく、通勤・通学の負担になっている。市のバスをもっと活性化してほしい。(基幹労連・40代)
- 野崎駅の新しいターミナルには、バスやタクシーの乗り場がなく生かされていない。(JAM・40代)

【道路・高齢者】狭い道と将来の移動

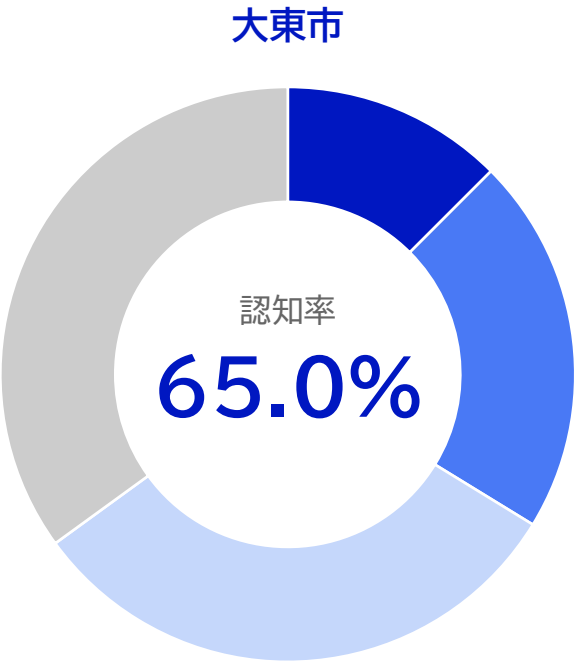
狭い道路での自転車と車の接近や、路上駐車が課題です。高齢になって自転車に乗れなくなったときの移動手段を心配する声もあります。

- 道路が狭いのに自転車専用レーンが作られ、高齢者の自転車の横を車で通るのが非常に危険。(電機連合・50代)
- タクシーしか移動手段がない高齢者が近所に多い。せめて市役所に行く手段だけでも改善してほしい。(電機連合・50代)
- 自転車にも乗れない年齢になったとき、移動手段が確保できているのか不安。(自治労・40代)

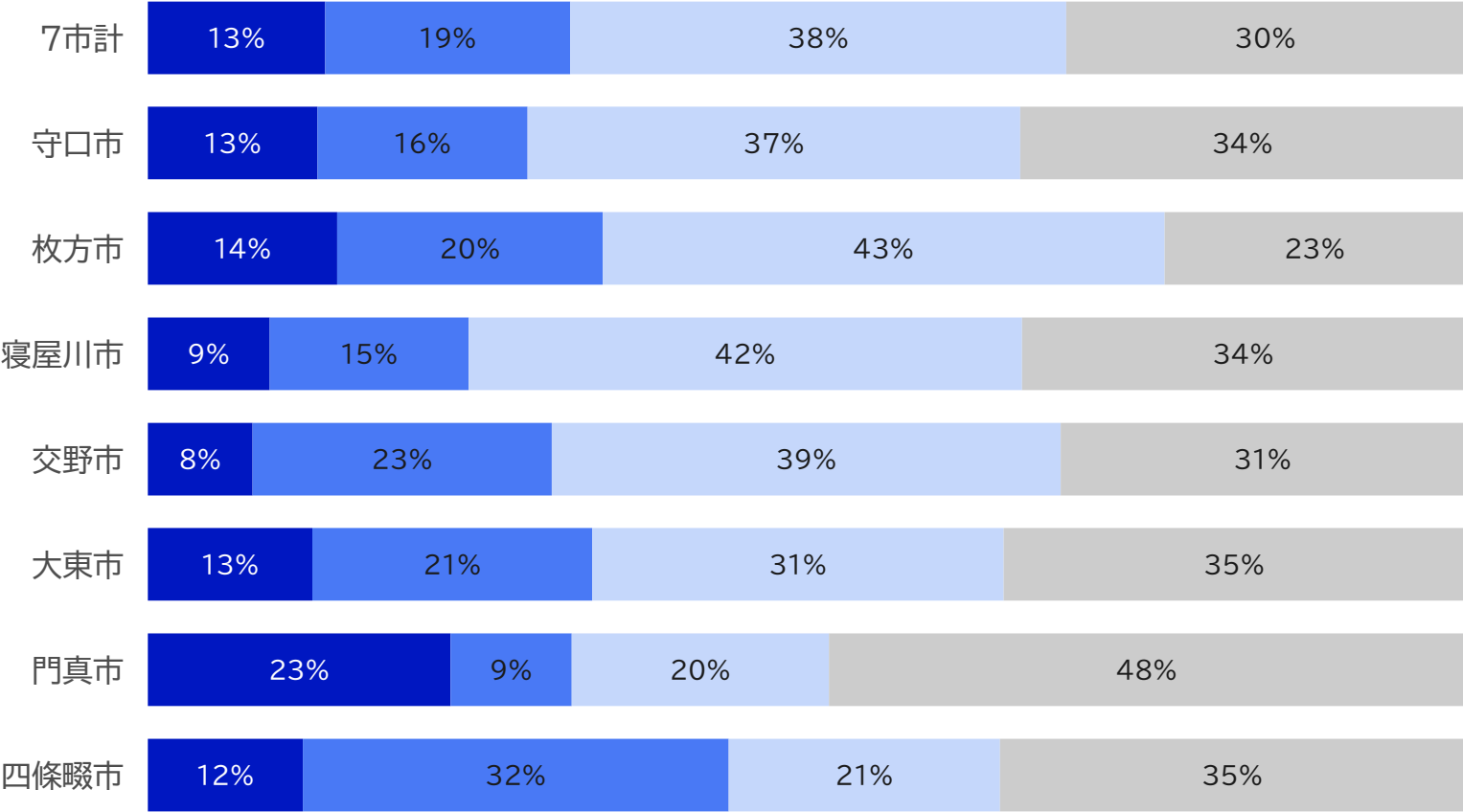
08 推薦議員の認知度

問6 居住市の連合推薦議員をご存じでしょうか

回答数 988



■よく知っているし、応援している ■よく知っている ■何となく知っている ■知らない



前年 77.4% → 65.0%

前年から-12.4pt。認知率＝「知らない」以外の合計。



09 連合推薦議員への要望・相談

問7 要望や相談(抜粋・一部修正)



大東市議会議員

みずおち 康一郎



大東市議会議員

品川 大介

台風で自宅近くに土砂崩れが起きた。再発が心配なので、恒久的な対策工事を早く実施してほしい(電機連合・50代)

他市の管轄になっている川の草や、大雨時の水位の問題に、市同士で連携して取り組んでほしい(UAゼンセン・50代)

阪奈道路の横断歩道がない場所で死亡事故があった。信号機の設置などを検討してほしい(JAM・40代)

道路や歩道が狭く、歩行者と自転車がぶつかりそうで危険。自転車で車道を走るのも怖い(自治労・40代)

歩きタバコをなくしてほしい(日教組・30代)

10 連合北河内へのご意見

問8 連合北河内地域協議会へのご意見(抜粋・一部修正)

【感謝・励ましの声】

- いつもありがとうございます(自治労・40代)
- これからも頑張ってください(自治労・30代)
- 平和行動in長崎に参加させていただき、とても勉強になりました(JAM・40代)

【声を生かす取り組みへの期待】

- 地域の声を吸い上げる取り組みは素晴らしい。働く人や住民の生の声を、目に見える改善につなげてほしい(基幹労連・40代)
- 要望に対して何に取り組み、改善したのか、難しいのかを見えるようにしてほしい(UAゼンセン・50代)
- 今後も労働環境の改善にご尽力願います(JP労組・50代)

ご協力いただき、ありがとうございました。

いただいた声をもとに各市へ政策・制度要請を行い、地域課題の解決につなげてまいります。

調査結果は連合北河内のホームページでも公開しています

<https://www.rengo-kitakawachi.jp/project/survey/>



連合北河内地域協議会

〒573-0027 枚方市大垣内町2-17-4 林ビル301 | TEL 072-846-6700 | t-kinoshita@rengo-osaka.gr.jp